



## **ISTITUTO COMPRENSIVO "ALTO CASENTINO"**

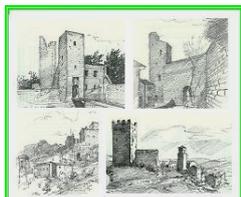
Via Rita Levi Montalcini, 8/10 – 52015 Pratovecchio Stia (AR)

tel. 0575583729 – fax. 0575583637

CODICE FISCALE 94004090513 - COD. UNIV. UFBDMK

<http://www.icaltocasentino.edu.it>

[ARIC812007@istruzione.it](mailto:ARIC812007@istruzione.it) – [aric812007@pec.istruzione.it](mailto:aric812007@pec.istruzione.it)



# **ESAME DI STATO CONCLUSIVO DEL PRIMO CICLO DI ISTRUZIONE**

## **A.S. 2024-2025**

## **NORMATIVA DI RIFERIMENTO**

Lo svolgimento dell'Esame Conclusivo del Primo Ciclo (esame di terza) è regolato da una dettagliata legislazione di cui sono qui elencati i principali documenti normativi:

DECRETO MINISTERIALE 26 agosto 1981. Criteri orientativi per gli esami di licenza media.

DECRETO LEGISLATIVO N. 297 del 16 aprile 1994. Testo unico delle disposizioni legislative in materia d'istruzione, relative alle scuole di ogni ordine e grado.

D. P. R. N. 323 del 23 luglio 1998. Regolamento degli esami di Stato conclusivi dei corsi di studio di istruzione secondaria superiore (in GU 9 settembre 1998, n. 210).

DECRETO MINISTERIALE N. 275 del 8 marzo 1999. Regolamento recante norme in materia di autonomia delle istituzioni scolastiche, ai sensi dell'art. 21 della legge n. 59 del 15 marzo 1997.

DECRETO LEGISLATIVO N. 196 del 30 giugno 2003. Codice in materia di protezione dei dati personali.

DECRETO LEGISLATIVO N. 59 del 19 febbraio 2004. Definizione delle norme generali relative alla scuola dell'infanzia e al primo ciclo dell'istruzione, a norma dell'articolo 1 della legge n. 53 del 28 marzo 2003.

NOTA MINISTERIALE prot. n. 4099 del 5 ottobre 2004. Iniziative relative alla Dislessia.

CIRCOLARE MINISTERIALE N. 46 del 7 maggio 2009. Valutazione del comportamento ai fini dell'esame di Stato.

D.P.R. N. 122, 22 giugno 2009. Regolamento recante coordinamento delle norme vigenti per la valutazione degli alunni e ulteriori modalità applicative in materia, ai sensi degli artt. 2 e 3 del decreto-legge 1° settembre 2008, n. 137, convertito, con modificazioni, dalla legge 30 ottobre 2008, n. 169. (Gazzetta Ufficiale del 19 agosto 2009, n. 191).

LEGGE N. 170 del 8 ottobre 2010. Nuove norme in materia di disturbi specifici di apprendimento in ambito scolastico.

CIRCOLARE MINISTERIALE N. 20 del 4 marzo 2011. Validità dell'anno scolastico per la valutazione degli alunni nella scuola secondaria di I e II grado.

DECRETO LEGISLATIVO N. 5669 del 12 luglio 2011. Disposizioni attuative della legge 170/2010. Nuove norme in materia di disturbi specifici di apprendimento in ambito scolastico.

CIRCOLARE MINISTERIALE N. 48 del 31 maggio 2012. Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione. Istruzioni a carattere permanente.

DIRETTIVA MINISTERIALE del 27 dicembre 2012. Strumenti di intervento per alunni con bisogni educativi speciali e organizzazione territoriale per l'inclusione scolastica.

CIRCOLARE MINISTERIALE N. 8 Prot. 561 del 6 marzo 2013. Direttiva Ministeriale 27 dicembre 2012 "Strumenti d'intervento per alunni con bisogni educativi speciali e organizzazione territoriale per l'inclusione scolastica". Indicazioni operative.

NOTA MINISTERIALE prot. 1551 del 27 giugno 2013. Piano Annuale per l'Inclusività – Direttiva 27 dicembre 2012 e C.M. n. 8/2013.

NOTA MINISTERIALE prot.2563 del 22 novembre 2013. Strumenti di intervento per alunni con Bisogni Educativi Speciali. A.s. 2013-2014. Chiarimenti.

REGOLAMENTO CE, Parlamento Europeo 27/04/2016 n° 679. GDPR - Regolamento generale sulla protezione dei dati 2019

DECRETO LEGISLATIVO 13 aprile 2017, n. 62. Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e 181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107

DECRETO MINISTERIALE N. 741 del 3/10/2017 Esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione

DECRETO MINISTERIALE N. 742 del 3/10/2017 Finalità della certificazione delle competenze

CIRCOLARE MINISTERIALE prot. N. 1865 del 10 Ottobre 2017. Indicazioni in merito a valutazione, certificazione delle competenze ed Esame di Stato nelle scuole del primo ciclo di istruzione

DECRETO LEGISLATIVO 10 agosto 2018, n. 101. Decreto di adeguamento della normativa nazionale al Regolamento generale sulla protezione dei dati (GDPR)

DECRETO MINISTERIALE, N. 257 del 6 agosto 2021. Adozione del Documento per la pianificazione delle attività scolastiche, educative e formative in tutte le Istituzioni del Sistema nazionale di Istruzione per l'anno scolastico 2021/2022

ORDINANZA MINISTERIALE n. 64 del 14 marzo 2022. Esami di Stato nel primo ciclo di istruzione per l'anno scolastico 2021/2022

LEGGE 1 ottobre 2024, n. 150. Revisione della disciplina in materia di valutazione delle studentesse e degli studenti, di tutela dell'autorevolezza del personale scolastico nonché di indirizzi scolastici differenziati.

### **VOTO DI AMMISSIONE ALL'ESAME DI STATO**

In sede di scrutinio finale il consiglio di classe attribuisce, ai soli alunni ammessi all'esame di Stato, sulla base del percorso scolastico triennale da ciascuno effettuato e in conformità con i criteri e le modalità definiti dal collegio dei docenti e inseriti nel PTOF, un voto di ammissione espresso in decimi, senza utilizzare frazioni decimali. (art. 6 comma 5 D.L.62/2017)

Il voto di ammissione contribuirà per il 50% ai fini del calcolo della media nella determinazione del voto finale. (art. 8, comma 7 D.L.62/2017)

Requisiti di ammissione all'esame In base a quanto previsto dall'articolo 6 del decreto legislativo 62 del 2017, l'ammissione all'esame di Stato è disposta, in via generale, anche nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, e avviene in presenza dei seguenti requisiti: a) aver frequentato almeno tre quarti del monte ore annuale personalizzato, fatte salve le eventuali motivate deroghe deliberate dal collegio dei docenti; b) non essere incorsi nella sanzione disciplinare della non ammissione all'esame di Stato prevista dall'articolo 4, commi 6 e 9 bis del decreto del Presidente della Repubblica 24 giugno 1998, n. 249; c) aver partecipato, entro il mese di aprile, alle prove nazionali di italiano, matematica e inglese predisposte dall'INVALSI. Nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, il consiglio di classe può deliberare, con adeguata motivazione, la non ammissione all'esame conclusivo del primo ciclo. Voto di ammissione In sede di scrutinio finale, il consiglio di classe attribuisce ai soli alunni ammessi all'esame di Stato, sulla base del percorso scolastico triennale da ciascuno effettuato, un voto di ammissione espresso in decimi. Il consiglio di classe, nel caso di parziale o mancata acquisizione dei livelli di apprendimento in una o più discipline, può attribuire all'alunno un voto di ammissione anche inferiore a sei/decimi.

### **GRIGLIA VOTO DI AMMISSIONE**

<b>INDICATORI DI LIVELLO (voto in decimi)</b>	<b>GIUDIZI DI AMMISSIONE ALL'ESAME DI FINE PRIMO CICLO (in riferimento a conoscenze, abilità, competenze disciplinari)</b>
10	Nel corso del triennio ha partecipato al lavoro scolastico in modo attivo dimostrando un impegno sempre costante. Ha dimostrato di aver pienamente compreso i contenuti delle discipline e di saperli rielaborare in modo corretto e personale. Il grado globale di preparazione e il livello di maturazione sono ottimi.
9	Nel corso del triennio ha partecipato al lavoro scolastico con continuità dimostrando un impegno assiduo e scrupoloso. Ha dimostrato di aver ben compreso i contenuti e di saperli rielaborare in modo corretto. Il grado globale di preparazione e il livello di maturazione sono molto buoni.
8	Nel corso del triennio ha partecipato al lavoro scolastico con interesse e impegno regolari. Ha dimostrato di aver acquisito i contenuti delle discipline e di saperli rielaborare in modo corretto e

	autonomo. Il grado globale di preparazione e il livello di maturazione sono buoni.
7	Nel corso del triennio ha partecipato al lavoro scolastico con una certa continuità e costanza nell'impegno. Ha dimostrato di aver consolidato il metodo di lavoro rafforzando conoscenze e abilità. Il grado globale di apprendimento è adeguato agli obiettivi prefissati e quello di maturazione risulta pienamente sufficiente.
6	Nel corso del triennio ha partecipato con regolarità al dialogo educativo nonostante l'impegno superficiale. Ha dimostrato di aver progredito nell'organizzazione del lavoro e del metodo, nonostante l'impegno superficiale. Il grado globale di conoscenze e le abilità acquisite risultano essenziali in tutti gli ambiti disciplinari. Il livello di apprendimento risulta accettabile.
5	Nel corso del triennio ha partecipato, dietro sollecitazione, alle attività in maniera costruttiva. Ha dimostrato, se sollecitato, di partecipare alle attività in maniera più costruttiva migliorando il grado di autonomia in alcuni ambiti. Le conoscenze e le abilità risultano ancora incerte. Il grado globale delle conoscenze e delle abilità risulta ancora incerto, tuttavia, rispetto agli obiettivi proposti, si sono registrati progressi significativi nella maggior parte delle discipline.
4	Nel corso del triennio ha partecipato in modo alterno e settoriale alle attività proposte. L'impegno è stato discontinuo e superficiale e il processo di apprendimento lento e difficoltoso. Ha dimostrato discontinuità e superficialità nel processo di apprendimento che è stato lento e difficoltoso, per cui le conoscenze e le abilità in alcune aree di apprendimento risultano incomplete. Il grado globale di maturazione, nonostante gli interventi individualizzati, risulta insoddisfacente e non sono stati raggiunti gli obiettivi minimi in alcune discipline. Il Consiglio di classe, in sede di scrutinio, ha deciso (all'unanimità o a maggioranza) di ammettere l'alunno/a all'esame di Stato di fine primo ciclo.

#### ESAME DI STATO

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è finalizzato a verificare le conoscenze, le abilità e le competenze acquisite dall'alunna o dall'alunno anche in funzione orientativa. (art. 8 D.L.62/2017).

## **COMMISSIONI**

Presso le istituzioni scolastiche del sistema nazionale di istruzione è costituita la commissione d'esame, articolata in sottocommissioni per ciascuna classe terza, composte dai docenti del consiglio di classe. Per ogni istituzione scolastica svolge le funzioni di Presidente il dirigente scolastico, o un docente collaboratore del dirigente individuato ai sensi dell'articolo 25, comma 5, del decreto legislativo 30 marzo 2001 n. 165, in caso di assenza o impedimento o di reggenza di altra istituzione scolastica. Per ogni istituzione scolastica paritaria svolge le funzioni di Presidente il coordinatore delle attività educative e didattiche. (art. 8, comma 2 D.L.62/2017).

## **SVOLGIMENTO DELL'ESAME DI STATO**

(cfr. D.L n. 62/2017, D.M n. 741/2017 e O. M. n. 64/2022)

L'Art. 2. dell'Ordinanza Ministeriale n. 64/2022 indica i dettagli sull'espletamento dell'Esame di Stato.

L'esame di Stato conclusivo del primo ciclo di istruzione è costituito da:

- a) prova scritta relativa alle competenze di italiano o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento, come disciplinata dall'articolo 7 del DM 741/2017;
- b) prova scritta relativa alle competenze logico matematiche, come disciplinata dall'articolo 8 del DM 741/2017;
- c) La prova scritta di lingue straniere (DM 741/2017, articolo 9) è articolata in due sezioni distinte, rispettivamente, per l'inglese e per la seconda lingua comunitaria e accerta le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa (A2 per inglese, A1 per la seconda lingua comunitaria).

Le tracce, che possono essere anche tra loro combinate, si riferiscono a:

1. questionario di comprensione di un testo
  - 2 lettera o e-mail personale
- d) colloquio, come disciplinato dall'articolo 10 del DM 741/2017.

Il colloquio (DM. 741/2017, articolo 10), condotto collegialmente dalla sottocommissione, valuta il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni nazionali per il curricolo, con particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio. Il colloquio accerta anche il livello di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento trasversale di educazione civica, di cui alla legge 20 agosto 2019, n. 92, che ha abrogato l'insegnamento di Cittadinanza e Costituzione.

Per ognuna delle tre prove e per il colloquio è prevista una valutazione in decimi (senza decimali).

La votazione finale (DM 741/2017, articolo 13) è espressa in decimi ed è determinata dalla media tra il voto di ammissione e la media dei voti attribuiti alle prove scritte e al colloquio. L'esito dell'esame per i candidati privatisti tiene conto della valutazione attribuita alle prove scritte e al colloquio. Supera l'esame chi ottiene un voto pari o superiore a sei/decimi. La commissione può, su proposta della sottocommissione e con deliberazione assunta all'unanimità, attribuire la lode ai candidati che hanno conseguito un voto di dieci/decimi, tenendo a riferimento sia gli esiti delle prove d'esame sia il percorso scolastico triennale

## **VALUTAZIONE DELLE PROVE D'ESAME E DETERMINAZIONE DEL VOTO FINALE**

La commissione d'esame delibera, su proposta della sottocommissione, la valutazione finale complessiva espressa con votazione in decimi, derivante dalla media, arrotondata all'unità superiore per frazioni pari o superiori a 0,5, tra il voto di ammissione e la media dei voti delle prove e del colloquio. L'esame si intende superato se il candidato consegue una votazione complessiva di almeno sei decimi. (art. 8, comma 7 D.L.62/2017)

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all'unanimità della commissione, in relazione alle valutazioni conseguite nel percorso scolastico del triennio e agli esiti delle prove d'esame. (art. 8, comma 8 D.L.62/2017)

Per le alunne e gli alunni risultati assenti ad una o più prove, per gravi motivi documentati, valutati dal consiglio di classe, la commissione prevede una sessione suppletiva d'esame. (art. 8, comma 10 D.L.62/2017)

L'esito dell'esame, con l'indicazione del punteggio finale conseguito, inclusa la menzione della lode qualora attribuita dalla commissione, è pubblicato al termine delle operazioni di cui al comma 1 tramite affissione di tabelloni presso la sede centrale dell'istituzione scolastica, nonché, distintamente per ogni classe, solo e unicamente nell'area documentale riservata del registro elettronico, cui accedono gli studenti della classe di riferimento, con la sola indicazione della dicitura "non diplomato" nel caso di mancato superamento dell'esame stesso.

L'accesso ai tabelloni sarà consentito ai genitori presso il Plesso della Scuola secondaria "G. Sanarelli" di Pratovecchio Stia durante l'orario di apertura della Segreteria.

Per gli alunni con disabilità, le prove scritte, la prova orale e la valutazione finale sono condotte sulla base del piano educativo individualizzato.

Per gli alunni con disturbi specifici dell'apprendimento, le prove scritte, la prova orale e la valutazione finale sono condotte sulla base di quanto previsto dal piano didattico personalizzato.

Per le situazioni di alunni con altri bisogni educativi speciali, che non rientrano nelle categorie di cui alla legge 8 ottobre 2010, n. 170 e alla legge 5 febbraio 1992, n. 104, formalmente individuate dal consiglio di classe, non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti per le prove di valutazione in corso d'anno.

## **CARATTERISTICHE DELLE PROVE D'ESAME**

### **Prova scritta relativa alle competenze di italiano (durata proposta 4 ore)**

La prova scritta di italiano (o della lingua nella quale si svolge l'insegnamento) accerta la padronanza della lingua, la capacità di espressione personale, il corretto ed appropriato uso della lingua e la coerente e organica esposizione del pensiero da parte degli alunni. La commissione predispone almeno tre terne di tracce, con riferimento alle seguenti tipologie:

- testo narrativo e/o descrittivo coerente con la situazione, l'argomento, lo scopo e il destinatario indicati nella traccia;
- testo argomentativo, che consenta l'esposizione di riflessioni personali, per il quale devono essere fornite indicazioni di svolgimento;
- comprensione e sintesi di un testo letterario, divulgativo, scientifico anche attraverso richieste di riformulazione.

La prova scritta di italiano può anche essere strutturata in più parti riferibili alle diverse tipologie proposte, che possono anche essere utilizzate in maniera combinata tra loro all'interno della stessa traccia.

Nel giorno in cui viene effettuata la prova la commissione sorteggia la terna di tracce che viene proposta ai candidati e all'interno delle tre tracce sorteggiate il candidato sceglie la prova da svolgere

### Prova scritta relativa alle competenze logico matematiche (durata proposta 3 ore)

La prova scritta relativa alle competenze logico matematiche deve consentire di accertare la capacità di rielaborazione e di organizzazione delle conoscenze, delle abilità e delle competenze acquisite dalle alunne e dagli alunni nelle seguenti aree: numeri; spazio e figure; relazioni e funzioni; dati e previsioni.

La commissione predispone almeno tre tracce, ciascuna riferita alle due seguenti tipologie:

- problemi articolati su una o più richieste;
- quesiti a risposta aperta.

La traccia proposta ai candidati viene sorteggiata dalla commissione il giorno stesso della prova. Durante lo svolgimento della prova è consentito l'uso degli strumenti per il disegno geometrico e l'uso della calcolatrice non scientifica.

## GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI ITALIANO

### Tipologia A1 – Testo narrativo

Indicatori		Livelli		Punti
<b>Situazione comunicativa</b>	contesto, tematica, scopo, destinatario	<b>Le indicazioni della consegna sono:</b>	in gran parte disattese	1 <input type="checkbox"/>
			rispettate solo nei punti essenziali	2 <input type="checkbox"/>
			in gran parte rispettate	3 <input type="checkbox"/>
			rispettate in ogni punto	4 <input type="checkbox"/>
<b>Sviluppo della traccia</b>	contenuti, rielaborazione personale	<b>La narrazione è sviluppata in modo:</b>	limitato e semplicistico	1 <input type="checkbox"/>
			essenziale e schematico	2 <input type="checkbox"/>
			completo e personale	3 <input type="checkbox"/>
			ampio e coinvolgente	4 <input type="checkbox"/>
<b>Organizzazione del testo</b>	struttura narrativa	<b>La struttura narrativa è:</b>	frammentaria e confusa	1 <input type="checkbox"/>
			semplice, ma lineare	2 <input type="checkbox"/>
			bilanciata e funzionale	3 <input type="checkbox"/>
			articolata ed efficace	4 <input type="checkbox"/>
<b>Correttezza linguistica</b>	ortografia, coesione, morfosintassi	<b>Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:</b>	frequenti e gravi errori	1 <input type="checkbox"/>
			alcuni errori, anche gravi	2 <input type="checkbox"/>
			saltuari e lievi errori	3 <input type="checkbox"/>
			un andamento sempre scorrevole e corretto	4 <input type="checkbox"/>
<b>Linguaggio e stile</b>	uso di lessico espressivo	<b>Il lessico è in gran parte:</b>	trascurato e improprio	1 <input type="checkbox"/>
			generico e poco espressivo	2 <input type="checkbox"/>

		appropriato e piuttosto efficace	3 <input type="checkbox"/>
		ricco ed espressivo	4 <input type="checkbox"/>
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			.....

Punteggio	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Voto	4	5		6			7		8		9		10

### Tipologia A2 – Testo descrittivo

Indicatori		Livelli		Punti
<b>Situazione comunicativa</b>	contesto, tematica, scopo, destinatario	<b>Le indicazioni della consegna sono:</b>	in gran parte disattese	1 <input type="checkbox"/>
			rispettate solo nei punti essenziali	2 <input type="checkbox"/>
			in gran parte rispettate	3 <input type="checkbox"/>
			rispettate in ogni punto	4 <input type="checkbox"/>
<b>Sviluppo della traccia</b>	rielaborazione e personale e creatività	<b>La descrizione è sviluppata in modo:</b>	limitato e semplicistico	1 <input type="checkbox"/>
			essenziale e schematico	2 <input type="checkbox"/>
			completo e preciso	3 <input type="checkbox"/>
			ampio e originale	4 <input type="checkbox"/>
<b>Organizzazione del testo</b>	carattere della descrizione	<b>La funzione informativa/ espressiva/ persuasiva è realizzata in modo:</b>	frammentario e confuso	1 <input type="checkbox"/>
			semplice e limitato	2 <input type="checkbox"/>
			apprezzabile e regolare	3 <input type="checkbox"/>
			efficace e accurato	4 <input type="checkbox"/>
<b>Correttezza linguistica</b>	ortografia, coesione, morfosintassi	<b>Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:</b>	frequenti e gravi errori	1 <input type="checkbox"/>
			alcuni errori, anche gravi	2 <input type="checkbox"/>
			saltuari e lievi errori	3 <input type="checkbox"/>
			un andamento sempre scorrevole e corretto	4 <input type="checkbox"/>
<b>Linguaggio e stile</b>	uso di lessico espressivo	<b>Il lessico è in gran parte:</b>	trascurato e improprio	1 <input type="checkbox"/>
			generico e poco funzionale	2 <input type="checkbox"/>
			appropriato e funzionale	3 <input type="checkbox"/>
			vario e ricco di termini specifici	4 <input type="checkbox"/>
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>			.....	

Punteggio	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
-----------	-----	---	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----	----

Voto	4	5	6	7	8	9	10
------	---	---	---	---	---	---	----

### Tipologia B – Testo argomentativo

Indicatori		Livelli		Punti
Aderenza al tema	tesi, argomenti, riferimenti	Le indicazioni della consegna sono:	in gran parte disattese	1 <input type="checkbox"/>
			rispettate solo nei punti essenziali	2 <input type="checkbox"/>
			in gran parte rispettate	3 <input type="checkbox"/>
			rispettate in ogni punto	4 <input type="checkbox"/>
Efficacia dell'argomentazione	contenuti, elaborazione personale	La tesi è sostenuta in modo:	limitato e semplicistico	1 <input type="checkbox"/>
			essenziale e schematico	2 <input type="checkbox"/>
			completo ed elaborato	3 <input type="checkbox"/>
			ampio e convincente	4 <input type="checkbox"/>
Architettura del testo	paragrafatura, sviluppo, connettivi	La struttura del testo è:	incompleta e frammentaria	1 <input type="checkbox"/>
			semplice, ma lineare	2 <input type="checkbox"/>
			evidente e organizzata	3 <input type="checkbox"/>
			articolata ed efficace	4 <input type="checkbox"/>
Correttezza linguistica	ortografia, coesione, morfosintassi	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:	frequenti e gravi errori	1 <input type="checkbox"/>
			alcuni errori, anche gravi	2 <input type="checkbox"/>
			saltuari e lievi errori	3 <input type="checkbox"/>
			un andamento sempre scorrevole e corretto	4 <input type="checkbox"/>
Linguaggio e stile	uso di lessico	Il lessico è in gran parte:	trascurato e improprio	1 <input type="checkbox"/>
			generico e poco funzionale	2 <input type="checkbox"/>
			appropriato e preciso	3 <input type="checkbox"/>
			ricco e specialistico	4 <input type="checkbox"/>
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				-----

Punteggio	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Voto	4	5	6	7	8	9	10						

### Tipologia C – Comprensione e sintesi di un testo

Indicatori		Livelli		Punti
Comprensione del testo	senso globale, scopo	Le informazioni del testo fornito sono:	in gran parte non rilevate	1 <input type="checkbox"/>
			rilevate solo negli aspetti fondamentali	2 <input type="checkbox"/>
			in gran parte rilevate	3 <input type="checkbox"/>
			rilevate in ogni aspetto	4 <input type="checkbox"/>
Analisi del contenuto	gerarchia delle informazioni, significato puntuale	L'approfondimento dell'analisi è:	limitato e approssimativo	1 <input type="checkbox"/>
			essenziale e sommario	2 <input type="checkbox"/>
			esteso e puntuale	3 <input type="checkbox"/>
			esauriente e critico	4 <input type="checkbox"/>
Riformulazione	elaborazione personale, coerenza	La riscrittura del testo è:	solo abbozzata	1 <input type="checkbox"/>
			completa, ma imprecisa	2 <input type="checkbox"/>
			ampia e accurata	3 <input type="checkbox"/>
			profonda e rielaborata	4 <input type="checkbox"/>
Correttezza linguistica	ortografia, coesione, morfosintassi	Nella forma e nell'uso della lingua il testo presenta:	frequenti e gravi errori	1 <input type="checkbox"/>
			alcuni errori, anche gravi	2 <input type="checkbox"/>
			saltuari e lievi errori	3 <input type="checkbox"/>
			un andamento sempre scorrevole e corretto	4 <input type="checkbox"/>
Linguaggio e stile	uso di lessico espressivo	Il lessico è in gran parte:	trascurato e improprio	1 <input type="checkbox"/>
			generico e poco funzionale	2 <input type="checkbox"/>
			appropriato e piuttosto funzionale	3 <input type="checkbox"/>
			ricco e specialistico	4 <input type="checkbox"/>
<b>PUNTEGGIO TOTALE</b>				.....

Punteggio	≤ 8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Voto	4	5		6	7	8	9	10					

### GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI MATEMATICA

INDICATORI	LIVELLI	MISURAZIONE
LA CONOSCENZA E L'APPLICAZIONE DI REGOLE IN AMBITO GEOMETRICO ED ALGEBRICO SONO	<input type="checkbox"/> Corrette e complete <input type="checkbox"/> Approfondite <input type="checkbox"/> Corrette <input type="checkbox"/> Essenziali <input type="checkbox"/> Non del tutto corrette <input type="checkbox"/> Parziali <input type="checkbox"/> Lacunose, Frammentarie	<input type="checkbox"/> 10 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4

IL PROCEDIMENTO RISOLUTIVO E LA CORRETTEZZA DI CALCOLO SI MOSTRANO	<input type="checkbox"/> Logici e razionali; esatti <input type="checkbox"/> Consapevoli. Lievi imprecisioni di calcolo <input type="checkbox"/> Adeguati <input type="checkbox"/> Sostanzialmente corretti <input type="checkbox"/> Incerti, parziali <input type="checkbox"/> Incompleti <input type="checkbox"/> Disorganizzati, dispersivi	<input type="checkbox"/> 10 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4
LA RISOLUZIONE APPARE	<input type="checkbox"/> Completa e svolta con cura <input type="checkbox"/> Svolta in modo completo <input type="checkbox"/> Svolta completamente per i $\frac{3}{4}$ delle richieste <input type="checkbox"/> Svolta in modo essenziale <input type="checkbox"/> Svolta parzialmente (almeno la metà) <input type="checkbox"/> Svolta in minima parte <input type="checkbox"/> Non svolta	<input type="checkbox"/> 10 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4
L'USO DEI LINGUAGGI SPECIFICI È	<input type="checkbox"/> Preciso e curato (apprezzabile) <input type="checkbox"/> Pertinente <input type="checkbox"/> Sostanzialmente pertinente <input type="checkbox"/> Congruo <input type="checkbox"/> Con termini non sempre adeguati <input type="checkbox"/> Approssimativo <input type="checkbox"/> Pressoché inesistente	<input type="checkbox"/> 10 <input type="checkbox"/> 9 <input type="checkbox"/> 8 <input type="checkbox"/> 7 <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 5 <input type="checkbox"/> 4
		/40

### Griglia di conversione per il voto in decimi

PUNTEGGIO	VOTO
Punti 38 - 40	10
Punti 34 - 37	9
Punti 30 - 33	8
Punti 26 - 29	7
Punti 22 - 25	6
Punti 18 - 21	5
Punti 14 - 18	4
Punti < 13	3

## PROTOCOLLO DI CRITERI PER L'ELABORAZIONE E SOMMINISTRAZIONE DI PROVE DI

### ESAME RELATIVE ALLE COMPETENZE NELLE LINGUE STRANIERE

Come da DM n. 741/ 2017, la prova scritta relativa alle lingue straniere, è intesa ad accertare le competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili al Livello A2 per la lingua inglese e al Livello A1 per la seconda lingua comunitaria.

PROVE DI LINGUA STRANIERA (INGLESE –FRANCESE)

Gli alunni sosterranno la prova scritta di entrambe le lingue straniere (inglese e francese), nella stessa giornata.

La prova sarà articolata in due sezioni distinte, per l'inglese e per la seconda lingua comunitaria. Entrambe le sezioni accerteranno l'acquisizione di competenze di comprensione e produzione scritta riconducibili al livello A2 per l'inglese e A1 per la seconda lingua del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa, come previsto dalle Indicazioni Nazionali per il curricolo:

*A2 Riesce a comprendere frasi isolate ed espressioni di uso frequente relative ad ambiti di immediata rilevanza (ad es. informazioni di base sulla persona e sulla famiglia, acquisti, geografia locale, lavoro). Riesce a comunicare in attività semplici e di routine che richiedono solo uno scambio di informazioni semplice e diretto su argomenti familiari e abituali. Riesce a descrivere in termini semplici aspetti del proprio vissuto e del proprio ambiente ed elementi che si riferiscono a bisogni immediati.*

*A1 Riesce a comprendere e utilizzare espressioni familiari di uso quotidiano e formule molto comuni per soddisfare bisogni di tipo concreto. Sa presentare se stesso/a e altri ed è in grado di porre domande su dati personali e rispondere a domande analoghe (il luogo dove abita, le persone che conosce, le cose che possiede). È in grado di interagire in modo semplice purché l'interlocutore parli lentamente e chiaramente e sia disposto a collaborare.*

Nel nostro Istituto le tracce potranno prevedere una combinazione delle seguenti tipologie, scelte tra quelle indicate nell'art. 9 del D.M. 741/2017 e ponderate sui due livelli di riferimento:

-questionario di comprensione di un testo a risposta chiusa e aperta;

-lettera personale su traccia riguardante argomenti di carattere familiare o di vita quotidiana.

Ciascuna sezione sarà strutturata in modo tale da risultare graduata e sarà valutata in base ai seguenti criteri concordati:

- Comprensione del testo e dei quesiti
- Individuazione di informazioni esplicite ed eventuali implicite
- Capacità di rielaborazione personale
- Aderenza alla traccia, organizzazione e sviluppo del contenuto
- Rispetto delle convenzioni epistolari
- Conoscenza delle funzioni e delle strutture linguistiche
  
- Correttezza morfo-sintattica e appropriatezza lessicale

Durata della prova: 4 ore (2 ore per la prova di inglese e 1:45 per la prova di francese, iniziando con la prova di inglese). Prevista una pausa tra una prova e l'altra di circa 15 minuti. È consentito l'uso del dizionario bilingue.

#### CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA PER ALUNNI CON DIFFICOLTÀ SPECIFICHE DI APPRENDIMENTO E CON DISABILITÀ

Conformemente alla legge dell'8 ottobre 2010, n. 170 "Nuove norme in materia di disturbi specifici d'apprendimento in ambito scolastico", gli alunni che dovranno sostenere l'Esame di Stato potranno

usufruire delle misure dispensative e compensative di cui hanno beneficiato durante il triennio, così come declinato nel Piano Didattico Personalizzato.

Nello specifico:

- Tempi più lunghi per l'esecuzione della prova (15 minuti)
- Valutazione che privilegi il contenuto piuttosto che la forma;
- Utilizzo di strategie visive (suddivisione del testo in paragrafi, uso di immagini, titolazione);
- Uso di caratteri di stampa grandi (13-14) e di un font "dyslexic friendly" (Arial, Verdana, Trebuchet giustificato a sinistra).

(Per gli alunni che beneficiano della dispensa dalla lingua scritta, la sottocommissione stabilisce modalità e contenuti della prova orale sostitutiva della prova scritta di lingua straniera).

Per gli alunni che, in casi di particolare gravità del disturbo di apprendimento, su richiesta della famiglia e conseguente approvazione del consiglio di classe, sono esonerati dall'insegnamento delle lingue straniere e seguono un percorso didattico personalizzato, in sede di esame di Stato vengono predisposte prove differenziate, coerenti con il percorso svolto, con valore equivalente ai fini del superamento dell'esame e del conseguimento del diploma.

Agli allievi con disabilità potranno essere somministrate, qualora lo si ritenga necessario e il PEI lo preveda, prove differenziate, sia per la prima che per la seconda lingua straniera, che potranno affrontare con l'ausilio degli strumenti compensativi dichiarati caso per caso e con l'eventuale supporto dell'insegnante di sostegno.

### VALUTAZIONE PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

#### ESAME CONCLUSIVO DEL I CICLO DI ISTRUZIONE

a.s. 2024/2025

In base al DM 741 del 3 ottobre 2017 la prova di LINGUE STRANIERE accerta:

1. le competenze di comprensione
2. le competenze di produzione scritta

Riconducibili ai livelli del Quadro Comune Europeo di riferimento per le lingue del Consiglio d'Europa, di cui alle Indicazioni nazionali per il curricolo:

- a) Livello A2 per l'inglese
- b) Livello A1 per la seconda lingua comunitaria (francese).

La prova scritta è articolata in due sezioni distinte; le due sezioni saranno (come da Delibera del Collegio Docenti del 21/05/2019) rispettivamente:

SEZIONE 1- Lingua Inglese

SEZIONE 2- Seconda lingua comunitaria, Francese

In base alla normativa, la prova sarà unica e valutata quindi con un unico voto, che non sarà la media aritmetica delle valutazioni delle due sezioni.

Inoltre, per il percorso scolastico, si darà maggior rilievo alle competenze acquisite nella lingua Inglese (60% della valutazione della prova).

#### Criteria di valutazione sommativi

#### PROVE SCRITTE DI LINGUA: INGLESE e FRANCESE

Obiettivi comuni alle due prove:

Correttezza ortografica, conoscenza di funzioni, lessico e strutture morfosintattiche, appropriatezza e creatività nell'utilizzare funzioni e strutture linguistiche

#### *CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA :*

##### COMPRESIONE DEL TESTO

10

La comprensione è completa.

Il contenuto è ampio, esauriente e originale.

Il lessico risulta ricco e appropriato al contesto.

La forma è grammaticalmente e ortograficamente pressoché corretta.

Buona la rielaborazione.

9

La comprensione è completa.

Il contenuto è esauriente.

Il lessico risulta appropriato al contesto.

La forma è pressoché corretta.

La rielaborazione è soddisfacente.

8

La comprensione è soddisfacente.

Il contenuto è abbastanza esauriente.

Il lessico risulta quasi sempre appropriato al contesto.

La forma presenta lievi errori.

La rielaborazione è adeguata.

7

La comprensione è adeguata.

Il contenuto rivela una buona organizzazione.

Il lessico risulta talvolta non appropriato al contesto.

La forma presenta alcuni errori.

Accennata la rielaborazione.

6

La comprensione è globale.

Il contenuto è accettabile.

Il lessico presenta alcune imprecisioni.

La forma presenta diversi errori.

Appena accennata la rielaborazione.

5

La comprensione è parziale.  
Il contenuto risulta confuso.  
Il lessico risulta povero e/o improprio.  
La forma non è corretta.  
Pressoché inesistente la rielaborazione.

#### Criteri di valutazione sommativi

#### PROVE SCRITTE DI LINGUA: INGLESE e FRANCESE

Obiettivi comuni alle due prove:

Correttezza ortografica, conoscenza di funzioni, lessico e strutture morfosintattiche, appropriatezza e creatività nell'utilizzare funzioni e strutture linguistiche

#### *CRITERI DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA:*

##### COMPOSIZIONE DI UNA LETTERA

10

L'elaborato risulta aderente/pertinente alla traccia.  
Il contenuto è ampio, esauriente e originale.  
Il lessico risulta ricco e appropriato al contesto.  
La forma è grammaticalmente e ortograficamente pressoché corretta.

9

L'elaborato risulta aderente/pertinente alla traccia.  
Il contenuto è esauriente.  
Il lessico risulta appropriato al contesto.  
La forma è abbastanza corretta.

8

L'elaborato dimostra pertinenza alla traccia.  
Il contenuto è abbastanza esauriente.  
Il lessico risulta quasi sempre appropriato al contesto.  
La forma presenta lievi errori.

7

L'elaborato dimostra adeguata pertinenza alla traccia.  
Il contenuto rivela una buona organizzazione.  
Il lessico risulta talvolta non appropriato al contesto.  
La forma presenta alcuni errori.

6

L'elaborato dimostra una globale pertinenza alla traccia.  
Il contenuto è accettabile.  
Il lessico presenta alcune imprecisioni.  
La forma presenta diversi errori.

5

L'elaborato rivela una parziale/generica pertinenza alla traccia.  
Il contenuto risulta confuso.  
Il lessico risulta povero e/o improprio.  
La forma non è corretta.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE

Criteri di valutazione sommativi

PROVA SCRITTA DI LINGUE STRANIERE, INGLESE + FRANCESE

DESCRITTORE	VOTO
La prova di lingue straniere complessivamente risulta ottima.	10
La prova di lingue straniere complessivamente risulta molto buona.	9
La prova di lingue straniere complessivamente risulta buona.	8
La prova di lingue straniere complessivamente risulta soddisfacente.	7
La prova di lingue straniere complessivamente risulta sufficiente.	6
La prova di lingue straniere complessivamente risulta insufficiente.	5
La prova di lingue straniere complessivamente risulta gravemente insufficiente.	4

\* Le due sezioni porteranno ciascuna i giudizi specifici, nella seconda sezione (francese) sarà inoltre riportato il giudizio globale con il voto globale della prova di lingue.

### Regole per lo svolgimento del Colloquio Interdisciplinare

Il colloquio (DM. 741/2017, articolo 10), condotto collegialmente dalla sottocommissione, valuta il livello di acquisizione delle conoscenze, abilità e competenze descritte nel profilo finale dello studente previsto dalle Indicazioni nazionali per il curricolo, con particolare attenzione alle capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, di collegamento organico e significativo tra le varie discipline di studio. Il colloquio accerta anche il livello di padronanza delle competenze connesse all'insegnamento trasversale di educazione civica, di cui alla legge 20 agosto 2019, n. 92, che ha abrogato l'insegnamento di Cittadinanza e Costituzione.

Il colloquio è finalizzato a valutare le conoscenze descritte nel profilo finale dello studente secondo le Indicazioni nazionali, con particolare attenzione alla capacità di argomentazione, di risoluzione di problemi, di pensiero critico e riflessivo, nonché il livello di padronanza delle competenze di cittadinanza, delle competenze nelle lingue straniere (art. 8, c. 5, D. lgs 62/2017).

Il colloquio dovrà consentire all'allievo di dimostrare il grado di formazione e di maturazione personale raggiunto, sarà contenuto entro i limiti dei programmi effettivamente svolti e avrà carattere pluridisciplinare; pertanto, non consisterà nella somma di tanti colloqui quante sono le discipline d'esame, né in una serie preordinata di domande e risposte. Il colloquio, guidato dai docenti, si aprirà con la scelta di una materia da parte dello studente. Saranno seguiti diversi percorsi a seconda delle diverse situazioni di apprendimento e di maturazione presenti nella classe. Agli alunni con DSA e BES sarà consentito l'utilizzo degli strumenti compensativi previsti dal PDP, in particolare mappe concettuali utili per orientarsi nel colloquio pluridisciplinare.

La durata del colloquio è di circa **30/40 minuti**.

### CRITERI PER LA VALUTAZIONE COLLOQUIO

GRIGLIA PER LA VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO ORALE		
<b>Criterio 1 – Il candidato ha presentato gli argomenti evidenziando il possesso di conoscenze e concetti in modo:</b>		
	ampio e approfondito/ preciso	Voto 10
	corretto e pertinente	Voto 9
	adeguato	Voto 8
	corretto ma limitato agli aspetti essenziali	Voto 7
	Generalmente corretto ma superficiale	Voto 6
	Superficiale e non sempre corretto/ frammentario e poco preciso/ confuso	Voto 5
<b>Criterio 2 – li ha collegati in modo:</b>		
	ben articolato e sicuro /efficace ed autonomo	Voto 10
	sicuro e autonomo	Voto 9
	appropriato	Voto 8
	discretamente sicuro	Voto 7
	semplice ma comprensibile /sufficientemente sicuro	Voto 6

	parziale e impreciso	Voto 5
<b>Criterio 3 – L’esposizione è stata:</b>		
	organica / coerente e chiara	Voto 10
	completa ed esauriente	Voto 9
	completa	Voto 8
	adeguata	Voto 7
	semplice e sostanzialmente corretta	Voto 6
	poco chiara/ confusa/ stentata	Voto 5
<b>Criterio 4 – e caratterizzata da un lessico:</b>		
	ricco, pertinente e specifico	Voto 10
	abbastanza vario e pertinente	Voto 9
	corretto	Voto 8
	abbastanza corretto	Voto 7
	semplice e generico /a volte impreciso	Voto 6
	povero e impreciso/ non appropriato	Voto 5
<b>Criterio 5 – La capacità di esprimere valutazioni personali è:</b>		
	puntuale ed efficace	Voto 10
	pertinente	Voto 9
	precisa	Voto 8
	adeguata	Voto 7
	abbastanza adeguata	Voto 6
	poco adeguata	Voto 5
<b>Criterio 6 – Complessivamente il/la candidato/a ha dimostrato un atteggiamento:</b>		
	sicuro e disinvolto	Voto 10
	sicuro e abbastanza disinvolto	Voto 9
	sicuro ma teso	Voto 8
	discretamente sicuro – /piuttosto emozionato	Voto 7
	sufficientemente sicuro – impacciato- poco sicuro	Voto 6
	confuso e incerto – disorientato- molto emozionato	Voto 5
<b>VOTO FINALE DEL COLLOQUIO ORALE (media dei precedenti indicatori)</b>		

### Criteri per l’attribuzione della Lode

La valutazione finale espressa con la votazione di dieci decimi può essere accompagnata dalla lode, con deliberazione all’unanimità della commissione, seguendo i seguenti criteri:

- Ammissione all’esame con voto pari a 10
- Comportamento esemplare e collaborativo nel triennio
- Prove d’esame con esiti eccellenti (10 o 9,5)

La certificazione delle competenze è redatta durante lo scrutinio finale dal consiglio di classe ed è rilasciata agli alunni che superano l’esame di Stato.

### TRACCIA DEL GIUDIZIO SUL COLLOQUIO

Il/La candidato/a \_\_\_\_\_ in sede di colloquio d'esame ha dimostrato di conoscere in maniera (1) \_\_\_\_\_ gli argomenti trattati, di saperli esporre (2) \_\_\_\_\_ e/ma di argomentare e di sapere operare collegamenti (3) \_\_\_\_\_ tra i vari campi del sapere.

Ha utilizzato i linguaggi specifici (4) \_\_\_\_\_ ed ha espresso (5) \_\_\_\_\_ capacità di analisi, sintesi e (6) \_\_\_\_\_ di rielaborazione personale. (Ha evidenziato sensibilità e pensiero critico).

### **Scala degli aggettivi per ogni indicatore (cinque livelli, da leggersi in senso ascendente)**

- (1) Parziale, superficiale, globale, completa, approfondita
- (2) In modo stentato, con difficoltà, in modo semplice ma coerente, in modo ordinato, in modo esaustivo
- (3) Solo se guidato, limitatamente ad alcune discipline, spontaneamente ed in modo efficace, con disinvoltura, con padronanza ed ampiezza di pensiero
- (4) In modo confuso, in modo non sempre chiaro, in modo accettabile, in modo appropriato, con padronanza
- (5) Scarse, modeste, buone, apprezzabili, notevoli
- (6) Modeste, limitate, sufficienti, pronte, eccellenti
- (7) dettagliatamente e con prontezza, quasi integralmente, gli elementi essenziali, solo qualche elemento, in minima parte
- (8) con sicurezza, in modo corretto, in modo generalmente corretto e appropriato, in modo abbastanza sicuro, con pronuncia poco corretta, con incertezze e pronuncia non corretta
- (9) corretti e precisi, chiari e appropriati, soddisfacenti, non sempre corretti, limitati